

**ВИТЯГ**  
**з протоколу № 7**  
**засідання кафедри «Інформаційно-мережна інженерія»**

від “10” лютого 2023 року

Присутні: 20 особи

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Результати опитування стекголдерів в рамках підготовки освітніх програм на 2023/2024 навчальний рік.

Доповідачі: доц. Харченко Н.А., інж. Чепурна І.С.

2. Про проведення екзаменаційної сесії, підготовку студентів до весняного семестру 2022/2023 навчального року

3. Стажування викладачів кафедри

Доповідач: проф. Безрук В.М.

4. Різне

**СЛУХАЛИ:**

1. Доповіді доц. Харченко Н.А. та відповідальної за проведення опитування стекголдерів інж. Чепурну І.С. про результати опитування стекголдерів перед початком весняного семестру 2022/2023 навчального року, яке було проведено згідно наказу №01 від 04.01.2023 року.

2. Доповідь доц. Чеботарьової Д.В. про проведення екзаменаційної сесії, підготовку студентів до весняного семестру 2022/2023 навчального року.

3. Доповідь проф. Безрука В.М. про стажування викладачів кафедри ІМІ.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Внести коригування та прийняти до уваги рекомендації стекголдерів до освітніх програм з урахуванням виконаного опитування стекголдерів на наступний 2023/2024 навчальний рік. Результати опитування надані у додатку.

До освітніх програм рекомендовано внести пропозиції стекголдерів щодо збільшення дисциплін з освоєнням практичних навичок студентами; збільшення у дисциплінах прикладів застосування отриманих знань у реальних проектах, збільшення тематик практичних завдань, включаючи практичні завдання з ознайомленням та відпрацюванням навичок роботи у сучасному програмному забезпеченні; рекомендації викладачам-керівникам атестаційних робіт збільшити тематику атестаційних робіт за реальними проектами та практичними завданнями; залученням всіх викладачів кафедри до обговорення навантаження та обсягів дисциплін, які входять до освітніх програм кафедри всіх рівнів освіти.

2. Кураторам груп кафедри контролювати проведення екзаменаційної сесії осіннього семестру 2022/2023 навчального року, викладачам кафедри максимально сприяти створенню умов проведення заліків та іспитів в умовах віялових та аварійних відключень світла та інтернету у студентів під час осінньої сесії 2022/2023 навчального року.

3. Надати до навчально-методичного відділу результати стажування викладачів кафедри доц. Зольтарьова В.А., ст.викл. Калюжного М.М. та ст. викл. Малініна О.П. Проф. Рапіну В.В. пройти стажування згідно наданого НМВ графіку стажування.

Зав. кафедри ІМІ

Безрук В.М.

Учений секретар кафедри ІМІ

Харченко Н.А.

Результати опитування стекголдерів  
від.10.02.2023 року, проведеного кафедрою ІМІ щодо освітніх програм

За результатами опитування стекголдерів були отримані наступні результати:

1. Серед викладачів були отримані наступні відповіді:

1.1 Чи створюються Вам умови (інформаційна, організаційна підтримка) для участі у міжнародних проєктах за даною ОП?

Так – 72,7%, ні – 27,3%

1.2 Про які заходи щодо реалізації принципів академічної доброчесності у ХНУРЕ Ви знаєте?

- Перевірка атестаційних робіт, наукових публікацій – 54,5%

- Розміщення на сайті нормативної документації щодо академічної доброчесності – 18,2%

- Створення, розповсюдження та забезпечення методичними рекомендаціями щодо дотримання академічної доброчесності – 9,1%

1.3 Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за даною освітньою програмою (ОП)?

Так – 9,1%, скоріше так – 36,4%, ні/скоріше ні – 54,6%

1.4 Чи забезпечує Вам Університет вільний вибір форм та методів викладання?

Так – 36,4%, радше так – 63,6%

1.5 Що на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості викладання за даною ОП?

Серед відповідей: Придбання ліцензованих комп'ютерних програм; Співпраця з світовими університетами; Залучення до проведення лекцій фахівців з бізнесу; надання МОН науково-методичних матеріалів з конкретних питань по навчальних дисциплінах.

2. Серед роботодавців отримані наступні відповіді:

2.1 Як давно Ви приймаєте на роботу випускників ХНУРЕ?

Більше 5 років – 66,7%, від 1 до 5 років – 33,3%

2.2 Чи задоволені Ви рівнем загальнотеоретичної підготовки Ваших працівників, що навчаються або закінчили ХНУРЕ?

Так -66,7%, скоріше так – 33,3%

2.3 Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки Ваших працівників, що навчаються або закінчили ХНУРЕ?

Так -66,7%, скоріше так – 33,3%

Скоріше так - 66,7%, ні – 33,3%

2.4 На вашу думку, чи враховуються Ваші пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою (ОП)?

Так – 33,3%, скоріше так – 33,3%

2.5 Чи залучені Ви та/або представники Вашої організації/підприємства до викладання (проведення майстер-класів/вебінарів/додаткових курсів/стажування) в рамках ОП?

Так – 66,7%, ні – 33,3%

2.6 На Ваш погляд які додаткові преференції при працевлаштуванні будуть мати випускники за даною ОП?

Наявність наукових статей/тез/робіт у випускників – 66,7%  
Попереднє стажування/додаткові мови програмування/знання додаткової мови/додаткові курси – 33,3%

2.7 На Ваш погляд яку частку повинна складати загальнотеоретична частина навчання за даною ОП?

30/70% , де 30% - загальнотеоретична підготовка – 33,3%

40/60, відповідно – 33,3%

60/40, відповідно – 33,3%

2.8 Що на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості навчання за обраними ОП (Ваші зауваження та побажання)?

У відповідях превалюють: більше практичних завдань в дисциплінах/курсівих чи атестаційних роботах; Участь у реальних проєктах; Хотілось би більше практичних навичок

3. Серед випускників отримані наступні відповіді:

3.1 Чи відповідав зміст освітньої програми предметній області Вашої спеціальності?

Так – 60%, радше так – 30%

3.2 Чи задоволені Ви загалом методами навчання і викладання за даною ОП?

Так – 50%, радше так – 20%

3.3 Чи задоволені Ви набором соціальних навичок (soft skills), які забезпечувала підготовка за даною ОП?

Так – 50%, радше так – 20%

3.4 Чи задоволені Ви набором фахових компетентностей, які забезпечувала загальнотеоретична підготовка за даною ОП?

Так – 60%, радше так – 10%, радше ні/ні – 30%

3.5 Чи задоволені Ви набором компетентностей, які забезпечувала практична підготовка за даною ОП?

Так – 50%, радше так – 20%, радше ні/ні – 30%

3.6 Чи надавалася Вам у повному обсязі інформація щодо вибору навчальних дисциплін за даною ОП?

Так – 60%, радше так – 10%, радше ні/ні – 30%

3.7 Чи мали Ви можливість вносити пропозиції, щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійна робота) в процесі перегляду та/або оновлення змісту ОП?

Так – 10%, не в повній мірі – 20%

3.8 Чи створював Вам умови ХНУРЕ (інформаційна, організаційна підтримка) для участі у міжнародних проєктах за даною ОП?

Так – 30%, частково – 40%, ні – 30%

3.9 Чи брали Ви участь у міжнародних проєктах за даною ОП?

Так – 20%, ні – 80%

3.10 Чи знайшли Ви після закінчення Університету роботу за спеціальністю?

Так, легко – 20%, знайшов/знайшла до закінчення університету – 10%, знайшов з певними труднощами – 20%

3.11 Що на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості навчання за даною ОП?

Серед відповідей респондентів превалювали відповіді:

- Можливо треба додати до програми більше практики, яка буде заснована на сучасних проєктах, що дозволить студентам заповнювати їх портфолію під час навчання, оскільки важко одразу після закінчення знайти роботу за фахом. Портфолію і практика зроблять цю процедуру легшою. Таким чином студент випускаючись з університету вже буде мати щось, що може показати роботодавцю.
- Зацікавленість процесом та чітке розуміння щодо застосування знань і навичок в майбутньому. Особливо на початкових курсах. Зробити практичні та лабораторні роботи сучасними, орієнтувати на теперішній час. Приділити увагу до дрібниць.
- Співпраця з Європейськими ВНЗ, більше практичної роботи.
- Покращення матеріально-технічної бази.

4. Серед здобувачів вищої освіти було отримано наступні відповіді:

4.1 Про які заходи щодо реалізації принципів академічної доброчесності у ХНУРЕ Ви знаєте?

Перевірка атестаційних робіт/наукових публікацій – 37,9%, розповсюдження методичних рекомендацій щодо академ. доброчесності – 12,1%, розміщення на сайті Університету нормативної документації щодо дотримання академ. доброчесності – 19%, проведення семінарів, з академ. доброчесності – 13,8%

4.2 У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи за даною ОП?

У повному обсязі – 25,9%, майже у повному обсязі – 34,5%, 50/50 – 34,5%

4.3 Чи достатньо зрозуміло загалом за даною ОП Вам доводиться інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання?

Так – 81%, ні – 13,8%

4.4 Коли за даною ОП Ви отримуєте інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

На початку семестру – 70,7%, перед поточним контрольним заходом – 20,7%, перед підсумковим контрольним заходом – 8,6%

4.5 Підготовка за даною ОП передбачає здійснення різних видів підтримки здобувачів з боку Університету. Чи задоволені Ви рівнем ...

консультативна підтримка – «так» – 36%, інформаційна підтримка – 29%, навчально-методична підтримка – 33%, , соціальна підтримка – 25%

4.6 Чи надається загалом за даною ОП інформація щодо вибору навчальних дисциплін у повному обсязі?

Так – 44,8%, радше так – 22,4%, радше ні – 8,6%

4.7 Переважно з яких джерел Ви берете інформацію щодо вибірових дисциплін за даною ОП?

Сайт Університету – 37,9%, сайт кафедри – 15,5%, здобувачі освіти – 20,7%, куратор групи – 12,1%, співробітники кафедри – 5,2%

4.8 Чи задоволені Ви набором фахових компетентностей, які забезпечує загальнотеоретична підготовка за даною ОП?

Так – 41,4%, радше так – 39,7%, радше ні/ні – 6,9%

4.9 Чи задоволені Ви набором компетентностей, які забезпечує практична підготовка за даною ОП?

Так – 34,5%, радше так – 41,4%, радше ні/ні – 17,2%

4.10 Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст даної ОП предметній області Вашої спеціальності?

Так – 41,4%, радше так – 43,1, радше ні/ні – 6,9%

4.11 Чи задоволені Ви загалом методами навчання і викладання за даною освітньою програмою (ОП)?

Так – 32,8%, радше так – 48,3%, радше ні – 10,6%

4.12 Переважно з яких джерел Ви отримуєте інформацію щодо результатів навчання та критеріїв оцінювання загалом за даною ОП?

З сайту Університету – 27,6%, з сайту кафедри – 5,2%, на заняттях викладачів – 56,9%, від інших здобувачів – 8,6%

4.13 Що на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості навчання заданою ОП?

Серед відповідей респондентів превалювали наступні:

- Більше якісних матеріалів навчання
- Оновлені методичні вказівки
- Оновлення програмного забезпечення
- Хотілося б більше практичних завдань та знань. Щоб розуміти як використовувати теоретичні знання.
- Більша кількість прикладів реального застосування знань на практиці
- Мене все влаштовує, а так мабуть якісь додаткові джерела, де можна подивитися додаткову інформацію.